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**Цели анализа:**

- оценка деятельности учителей МОУ СОШ с. Ния;

- разработка целей для годового плана на 2019-2020учебный год;

- определение путей совершенствования работы школы;

- повышения качества обучения школьников

**Источник анализа учебно - воспитательной работы:**

- данные внутришкольного контроля, таблицы, диаграммы, графики, качественные характеристики; отчеты учителей

- школьная документация;

- анализ результатов административных контрольных работ, результаты мониторингов (ВПР, ДЧГ), протоколы итоговой аттестации учащихся в форме ОГЭ в 9-х классах и в форме ЕГЭ;

- работа с педагогическими кадрами: сведения об аттестации учителей и прохождении ими курсов.

Работа МОУ СОШ с. Ния в 2018-2019 учебном году была ориентирована на создание условий для становления творческой, свободной, социально и профессионально компетентной личности и направлена на реализацию темы **«**Создание условий для формирования адаптивной развитой личности»

Для достижения указанной цели решались следующие задачи:

1.Активизация работы педагогического коллектива в условиях модернизации образования и введения ФГОС второго поколения в начальной и основной школе:

2. Реализация непрерывности и преемственности образования в целях повышения конкурентной способности школы

3. Совершенствование системы обеспечения качества образования и образовательных услуг.

Решению данных задач способствовало целенаправленная деятельность педагогического коллектива по реализации образовательных программ: план работы школы, разработана образовательная программа, составлен учебный план, позволяющий реализовать государственные образовательные стандарты, учебный план-график, утверждён режим работы школы, расписание занятий.

**Поставленные перед коллективом задачи решались** через:

-совершенствование методики проведения уроков,

-индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированными на учебу.

- через педагогические педсоветы и семинары

**I.Организация учебного процесса.**

**1.1.Контингент обучающихся.**

**На начало 2018-2019 учебного года** МОУ СОШ с. Ния обучалось 154 ученика: 68 учащихся в начальной школе (44%); 76– в основной школе (49%); 10 – в средней школе (6%).. **На конец года** учащихся имеется **156 (соответственно по уровням** 70- 45%; 76- 48%; 10- 6%). Общее количество классов-комплектов – 11.

В течение года **выбыло- 2** обучающихся, **прибыло –4**.

Порядок приёма и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании»,, Уставом школы, Положением о порядке приёма граждан в образовательное учреждение. Выбытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов.

1обучающийся 9 класса обучался по адаптированной основной образовательной программе для детей с ОВЗ с интеллектуальными нарушениями, и двое обучающихся в 1 дополнительного и 3 классах обучались на дому по индивидуальному учебному плану для детей с умеренной умственной отсталостью отягощенной РАС и с умеренной умственной отсталостью соответственно .

Таким образом, школа обеспечила равный доступ к полноценному образованию всех категорий обучающихся в соответствии с их индивидуальными интересами и способностями, состоянием здоровья.

**Сохранность контингента учащихся представлена в следующих таблицах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во учащихся на начало года | Кол-во учащихся на конец года | Сохранность | НОО | | ООО | СОО | |
|  | всего | 1кл | всего | всего | 10-11кл |
| 2014-2015 | 132 | 129 | -3 | 66 | 14 | 52 | 11 | 8 |
| 2015-2016 | 143 | 141 | -2 | 66 | 20 | 64 | 11 | 6 |
| 2016-2017 | 154 | 153 | -1 | 75 | 17 | 61 | 17 | 11 |
| 2017 - 2018 | 154 | 154 | + | 69 | 15 | 68 | 17 | 11 |
| 2018-2019 | 154 | 156 | +2 | 70 | 20 | 76 | 10 | 10 |

Отсева в школе нет.

**1.2. Режим работы школы:**

В начале учебного года был утверждён календарный учебный график, расписание звонков, расписание уроков, внеурочных занятий, занятий элективных и факультативных курсов, внеурочной деятельности, графики дежурств.

Учебный процесс был организован в одну смену,

-продолжительность урока для учащихся 1-ых классов – 35 минут в первом полугодии и 40 минут во втором полугодии, для учащихся 2-11х классов – 40 минут;

-учащиеся 1- класса обучаются в режиме 5-и дневной рабочей недели, 2-11-х классов – в режиме 6-и дневной недели

**Обучение в 1-м классе** осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований:

- использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока в день по 35 минут каждый, январь-май – по 4 урока в день по 40 минут каждый) основание: Закон РФ об образовании, ФГОС второго поколения, СанПин2.4.2. 2821– 10, Устав школы;

- организована после второго урока динамическая пауза продолжительностью 40 минут;

-для учащихся, посещающих группу продленного дня организовано питание и прогулки;

-обучение первоклассников проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий;

-дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти

Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов.

Недельное количество часов учебного плана отражено в расписании образовательного учреждения, зафиксировано в классных журналах,

Расписание уроков составлено в соответствии с часами части инварианта учебного плана с включением часов школьного компонента. Количество часов на одного ученика выдержано в соответствии с учебным планом. Изменение количества часов на изучение традиционных курсов за счет регионального и школьного компонентов учебного плана учтено при составлении расписания без превышения нормы уроков на одного ученика.

**1.3. Анализ выполнения учебного плана и учебных программ**

***Реализуемые уровни образования в МОУ СОШ с. Ния:***

***начальное общее образование***

***основное общее образование***

***среднее общее образование***

**Учебный план** **начального общего образования** составлен на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями), Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, Утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373;в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357, Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 гю № 189 об утверждении Сан ПиНа 2.4.2.2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации в общеобразовательных учреждениях», и Рекомендации Министерства образования Иркутской области «О формировании учебного плана, плана внеурочной деятельности на 2015-2016 учебный год» от02.07.2015г. № 55-37-61-94/15, Основной образовательной программы начального общего образования МОУ СОШ с. Ния .**Цель начального обучения** по ФГОС второго поколения формировать универсальные учебные действия в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности. Для реализации цели используется учебно-методический комплекс «Школа России»

Учебный план начального общего образования МОУ СОШ с.Ния состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обязательная часть определяет состав обязательных учебных предметов и обязательную учебную нагрузку. Учебное время данной части отводится на различные виды деятельности по каждому предмету (учебная деятельность, проектная деятельность, практические занятия, экскурсии).

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей обучающихся, а также, отражает специфику школы. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, используется: - на увеличение учебных часов, отводимых на изучение отдельных учебных предметов обязательной части; - на введение учебных курсов, обеспечивающих различные интересы обучающихся.

**Учебный план основного общего образования составлен был для 5-8 классов в соответствии ФГОС**

Учебный план составлен на основе на основе вышеперечисленных документов, а также на основе Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) и ООП ООО МОУ СОШ с. Ния .

В 2018– 2019 учебном году в школе было сформировано три класса-комплекта, обучающихся в соответствии с ФГОС: 5, 6,7,8 классы.

Учебный план основного общего образования МОУ СОШ с. Ния состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, распределены на расширение изучения базовых предметов, на преподавание факультативных и элективных курсов и направлены на сохранение линий преемственности, формирование и развитие навыков проектно-исследовательской деятельности; на помощь в самоопределении и социальной адаптации обучающихся в современных социально-экономических условиях, на работу с учащимися, мотивированными к образовательной деятельности, подготовку учащихся основной общего образования к итоговой аттестации, обеспечение преемственности между общим и средним, или профессиональным образованием.

Все курсы введены как выполнение социального заказа родителей, удовлетворение образовательных потребностей учащихся, на основании итогов анкетирования учащихся.

5- 8 класс 2018 – 2019 обучаются по 2 варианту Базисного учебного плана ФГОС

В обязательной части учебного плана определен состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение в 5-х классе обучения, и отражает содержание образования, которое обеспечивает достижение важнейших целей современного образования.

**Учебный план для 9 по ФКГОС** разработан в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 - ФЗ ,Федеральным базисным учебным планом , утвержденным приказом Минобразования Российской Федерации от 09.03.2004 г., № 1312 Приказа Министерства образования и науки РФ от 31.01.2012 г. №69 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». Приказа Министерства образования и науки РФ от 01.02.2012 г. №74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 г. №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования». Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 576 от 08.06.2015 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253». Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 об утверждении Сан ПиН 2.4.2.2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации в общеобразовательных учреждениях»

Учебный план по ФКГОС для 9,10-11 классов включал обязательные предметы федерального компонента, региональный компонент и часть , реализуемую участниками образовательных отношений, т.е. состоял из инвариантной части (базовый компонент) и вариативной части (региональный и школьный компонент

.

**Учебный план среднего общего образования (10-11 класс) ФКГОС** ориентирован на двухлетний нормативный срок освоения образовательных программ.

Региональный компонент учебного плана представлен следующими предметами:

«История Земли Иркутской» и курс по психологии, социальной и межкультурной компетенции "Познай себя» в 10 классе.

Цель курса «История Земли Иркутской» - содействие становлению человека как духовно-нравственной, свободной саморазвивающейся, социально активной, творческой личности; как гражданина и патриота своей страны и малой Родины. Курс психологического сопровождения «Познай себя», направленный на формирование психологической готовности старшеклассников к вступлению во взрослую жизнь брак и воспитанию будущих детей, уважительного отношения к семье, ее духовным ценностям.

Компонент образовательного учреждения.

В 10- 11 классах из компонента образовательного учреждения выделяется по 1 часу качестве обязательного предмета по русскому языку для

подготовки к ЕГЭ, особенно в свете подготовки выпускников к написанию сочинения, одного часа русского языка в 10-11 классах явно

недостаточно. Ввиду отсутствия профильного образования в школе, введению профильного экзамена по математике в формате ЕГЭ и по просьбе родителей обучающихся 10-11 классов в качестве обязательного предмета за счет часов школьного компонента введено по 1 часу по алгебре.

Значительная часть курсов по выбору компонента образовательного учреждения, реализуется по русскому языку, математике, физике и

биологии, химии, истории и составлена с учетом запросов учащихся, потребностей общества, кадровой и материально-технической обеспеченности. Эта часть учебного плана предоставляет возможность учащимся 10-11 классов за счет факультативных занятий и элективных курсов расширить свои базовые знания по предметам и подготовиться к итоговой аттестации в11 классе.

**Распределение часов школьного компонента осуществляется участниками образовательных отношений и в соответствие с их запросами выглядит так:**

**Часть, формируемая участниками образовательных отношений**

**План внеурочной деятельности по ФГОС**

Были составлены планы внеурочной деятельности для начальной школы и 5-8 классов. План внеурочной деятельности в 1-4 ,5-8 классах направлен на решение следующих задач

- усиление личностной направленности образования;

- обеспечение благоприятной адаптации ребёнка в школе;

- оптимизация учебной нагрузки обучающегося; - улучшение условий для развития ребёнка;

- учёт возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся

В соответствии с требованиями стандарта внеурочная деятельность в МОУ СОШ с. Ния организуется по основным направлениям развития личности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное и организуется в форме курсов ,кружков ,секций с различными видами деятельности, позволяющими в полной мере реализовать требования Федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования. Рабочие программы по внеурочной деятельности разработаны в соответствии с методическим конструктором и локальным актом школы, утверждены на заседании педагогического совета школы. Все курсы имеют программное обеспечение.

Порядок организации внеурочной деятельности в 2017-2018 уч. Года: внеурочная деятельность 1,4 классов осуществляется во время клубного часа в группах продленного: для 1,3 классов во второй половине дня, для 2,4 - в первой половине дня. Внеурочная деятельность в 5-8 классах осуществляется во второй половине дня.

В течение 2018– 2019 учебного года по плану ВШК отслеживалось выполнение учебных программ по предметам. Федеральный и региональный компоненты реализованы на базовом уровне. В течении года в связи с курсовой подготовкой педагогов школы, листами нетрудоспособности, , учебным отпуском, карантином, праздничными днями, нерабочими днями часы выданы не в полном объеме.

По графику учебных дней продолжительность учебного года, следующая:

для 2-4,5-8,10 классов -35 недель

для 1, 9,11 классов -34 недели

**Выводы:**

1) реализованы требования к организации образовательного процесса и к совершенствованию методического обеспечения (п.1ст.15,п.2,5п. 3,2 ст.32 Закона РФ «Об образовании».

2) учебный план реализован полностью**:**

3)учебный план школы обеспечен программно-методическим комплексом. Его реализация обеспечена педагогическими кадрами.

4)объём учебной нагрузки обучающихся не превышает допустимого уровня.

5) учебный план составлен с учётом перехода на ФГОС второго поколения (1-4 и 5,6,7,8 классы), предпрофильное обучение (9 кл), и в соответствии с социальным заказом родителей и учащихся, в соответствии с образовательными программами образовательного учреждения.

**1.4. Анализ успеваемости и качества знаний по школе**

**Сравнительный анализ успеваемости за последние 3 года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **2016-2017** | **2017-2018** | **2018-2019** |
| Количество учеников  В начальной школе  в основной школе  в старшей школе | 153  75  61  17 | 154  69  68  17 | 156  70  76  10 |
| Отличников: | 4 | 1 | 1 |
| Хорошистов | 51 | 48 | 52 |
| Окончили 9 класс с отличием | 0 | 1 | 0 |
| Окончили 11кл с: серебряной медалью | 0 | 0 | 0 |
| Переведены условно | 3 | 2 | 2 |
| Успеваемость | 98% | 99% | 98% |
| Качество успеваемости: | 40 % | 35% | 40% |

Анализ показывает, что контингент обучающихся в школе постепенно увеличивается, В сравнении с 2017-2018 годом наблюдается повышение качества знания по школе на 5%. Успеваемость практически стабильная.

**Анализ успеваемости и качества знаний по предметам за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016-2017 учебный год | | 2017-2018 учебный год | | **2018-2019 учебный год** | | |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | **успеваемость** | **качество** |
| Русский язык | 100% | **55%** | 100% | **48**% | **100%** | **64%(+16)** |
| Литература | 100% | 85% | 100% | **75% (-10%)** | 100% | 74% |
| Иностранный язык | 100% |  | 100% | **58**% | 100% | 73% |
| МХК | 100% | 100% | 100% | 82% | 100% | 100% |
| Математика | 100% | 51% | 100% | 51% | 100% | 49% |
| Алгебра | 100% | 47% | 100% | 41% | 100% | 53% |
| Геометрия | 100% | 49% | 100% | **36% (- 16%)** | 100% |  |
| Информатика | 100% | 85% | 100% | **66% (-19%)** | 99% |  |
| История | 100% | 59% | 100% | **53% (-12%)** | 100% |  |
| Биология | 100% | 76% | 100% | **57%(-19%)** | 100% | **80% (+23)** |
| Обществознание | 100% | 73% | 100% | **64%(-13%)** | 99% | **71%(+7)** |
| География | 100% | 78% | 100% | **64% (-15%)** | 100% | **75% (+11)** |
| Физика | 100% | **54%** | 100% | **43% (-11%)** | 99% | **59% (+16)** |
| Атрономия |  |  | 100% | 69% | 100% | **60% (-9)** |
| Химия | 100% | **56%** | 100% | **40% (-32 %)** | 99% | **59% (+19)** |
| ОБЖ | 100% | **86%** | 100% |  | 99% |  |
| Технология | 100% | 98% | 100% |  | 99% | 96% |
| Краеведение «История земли Иркутской» | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Изобразительное искусство | 100% | 89% | 100% | 91% | 98% | 96% |
| Черчение | 100% | **65%** | 100% | **62**% | 100% | 60% |
| Музыка | 100% | 95% | 100% | 100% | 99% |  |
| Физическая культура | 100% | 99% | 100% | 99% | 99% |  |
| География Иркутской области |  |  |  |  | 100% | 79% |
| Литература Восточной Сибири |  |  |  |  | 97% | 97% |
| Начальная школа(среднее значение с результатами по математике, рус. языку, литер.чтение) | 97% | 63% | 99% | 56% | 100% | 63% |
| русский, язык | 95% | 49% | 95% | 42% | **100%** | **60% (+18%)** |
| литературное чтение | 100% | 83% | 100% | 79% | 100% | 83% |
| математике | 95% | 54% | 95% | 47% | 100% | 47% |

**Вывод**: Самое большое понижение качества знаний по астрономии – на 9 %, по остальным предметам наблюдается положительная динамика или стабильность. Наиболее высокий рост качества по биологии + 23 %. Стоит отметить так же русский язык +16 и химию +19.

Вывод: задача на 2018-2019 учебный год : не допустить понижение качеств по предметам - выполнена.

**1.4.1Анализ успеваемости в начальной школе.**

**Успеваемость и качество знаний в начальной школе за 3 года**

**Вывод:** как показана на диаграмме, качество повысилось на 9 %, успеваемость за 3 года так же повысилась.

По классам в 2018-2019 г. результаты, следующие:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | учитель | успеваемость | качество | Кол-во неуспевающих |
| 1 | 2 | Дудченко И.В. | 100% | 58% |  |
| 2 | 3 | Голубева Е А. | 100% | 47% |  |
| 4 | 4 | Бельская Н.А. | 100% | 29% |  |

**4 класс относится к классам с низким уровнем качества знаний**

**Анализ успеваемости и качества знаний по предметам за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2016-2017 учебный год | | 2017-2018 учебный год | | 2018-2019 учебный год | |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | качество | успеваемость |
| среднее значение с результатами по математике, рус. языку, литер.чтение | 97% | 63% | 99% | 56% | 100% | 63% |
| русский, язык | 95% | 49% | 95% | 42% | **100%** | **60% (+18%)** |
| литературное чтение | 100% | 83% | 100% | 79% | 100% | 83% |
| математике | 95% | 54% | 95% | 47% | 100% | 47% |

**Вывод**: по результатам анализа данных за три года можно сделать вывод о положительной динамике качества и успеваемости. Наибольшее повышение качества по русскому языку +18%.

Вывод: задача на 2018-2019 учебный год : не допустить понижение качеств по предметам - выполнена.

**1.4.2. Анализ успеваемости и качества знаний в основной школе.**

Основные задачи на ступени основного общего образования: формирование познавательных интересов учащихся и их навыков самообразования; фундамента общей образовательной подготовки школьников, необходимой для продолжения образования на третьей ступени обучения; создание условий для самовыражения учащихся на учебных и внеучебных занятиях в школе.

Сохранность контингента обучающихся – основная задача школы. За три последних учебных года в школе нет обучающихся, не получивших в школе основное общее образование до достижения 15-летнего возраста.

**Итоги успеваемости основной школы**

Качество знаний второго уровня образования (5-9 классы) на конец 2018-2019 учебного года —41% , успеваемость 97%.

Сравнительные результаты с предыдущим учебным годам:

Анализ итогов успеваемости 2018-2019 учебного года основной школы показывает, что успеваемость в основной школе снизилась, за счет 2 учащихся неаттестованых по предметам по причине болезни. Качество знаний постепенно растет, за счет повышения качества в 5, 10, 11 классах.

По классам результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классные руководители | Тимофеева Е.Г. | | Старосветская Л.Л. | | | Михайлова В.А. | | | Прозоровская М.В. | | | Хамитжаева В.В. | | |
| Успеваемость | 2017-2018  4 кл | 2018-2019  5 кл | 2016-2017  4 кл | 2017-2018  5 кл | 2018-2019  6 кл | 2016-  2017  5 кл | 2017-  2018  6 кл | 2018-2019  7кл | 2016-2017  6 кл | 2017-2018  7 кл | 2018-2019  8 кл | 2016-2017  7 кл | 2017-2018  8кл. | 2018-2019  9 кл |
| Успеваемость | 100% | 93% | 91% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 94% | 100% | 92% | 100% |
| Качество | 41% | 53% | 47% | 43% | 40% | 45% | 45% | 42% | 44% | 38% | 35% | 33% | 33% | 33% |

**Выводы**: Стабильным осталось качество знаний в 9 классе, повышение качества знаний произошло в 5 классе 41%-53% В остальных классах происходит снижение уровня качества. В 7, 8, 6 классах качество знаний снизилось на 3% в сравнении с предыдущим годом. Основная причина очень низкая учебная мотивация, отсюда практически постоянная неготовность к урокам, систематическое невыполнение домашнего задания.

Необходимо повышать мотивацию

**1.4.3. Анализ успеваемости и качества знаний на уровне среднего образования**

**Итоги успеваемости и качества знаний 10 - 11 классов за три года**

Как видно из диаграммы по итогам 2017-2018 учебного года при 100% успеваемости в 10-11 классах показатель качества знаний повысился на 14% .

По классам результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Олисова Н.В. | | | Гогошидзе Л.В. | | |
| 2016-2017  8кл | 2017-2018  9кл. | 2018-2019  10 кл | 2016-2017  9 кл | 2017-2018  10 кл | 2018-2019  11 кл |
| 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 25% | 25% | 40% | 36% | 33% | 40% |

**Выводы**: Качество повысилось в 11 классе на 7%, а так же в 10 классе на 15 %.

**Качество знаний по предметам учебного плана в 11 классе (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016-2017 учебный год | | 2017-2018 учебный год | | 2018-2019 учебный год | |
| успеваемость | качество | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| Русский язык | 100% | 100% | 100% | 18% | 100% | 80% |
| Литература | 100% | 100% | 100% | 27% | 100% | 100% |
| Иностранный язык | 100% | 100% | 100% | 45% | 100% | 100% |
| МХК | 100% | 100% | 100% | 81% | 100% | 100% |
| Алгебра | 100% | 83% | 100% | 45% | 100% | 100% |
| Геометрия | 100% | 100% | 100% | 27% | 100% | 100% |
| Информатика | 100% | 100% | 100% | 18% | 100% | 100% |
| История | 100% | 100% | 100% | 36% | 100% | 100% |
| Биология | 100% | 100% | 100% | 36% | 100% | 100% |
| Обществознание | 100% | 100% | 100% | 18% | 100% | 100% |
| География | 100% | 100% | 100% | 45% | 100% | 100% |
| Физика | 100% | 100% | 100% | 36% | 100% | 40% |
| Химия | 100% | 100% | 100% | 36% | 100% | 80% |
| Основы безопасности жизнедеятельности | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% | 100% | 90% | 100% | 100% |
| Физическая культура | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Астрономия |  |  |  |  | 100% | 80% |

Оптимальный уровень качества знаний (100%) показали обучающиеся почти по всем предметам, самое низкое качество по физике 40% .

**Выводы:** на следующий учебный год остается создание условий для повышения качества знаний в основной школе путем применения современных технологий, индивидуализации обучения, создания условий для самореализации, саморазвития.

**1.5. Результаты государственной (итоговой) аттестации**

**15.1.Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации за курс среднего (полного) общего образования:**

Основная **задача,** которую ставили перед собой учителя-предметники при подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 2018-2019учебного года, это

- достижение минимального порога по русскому и математике и как следствие, получение аттестатов всеми выпускниками,

- обеспечение качества подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору, обеспечивающее продолжение образования после школы.

Для достижения этих задач были объединены усилия всего работающего педагогического состава, классных руководителей, администрации. К итоговой аттестации в 11 классах было допущено 5 учащихся , из них все учащиеся получили документ об образовании соответствующего образца.

Учащиеся 11 класса сдавали два обязательных экзамена в форме ЕГЭ – русский и математику (4-профиль, 1-базу) и по выбору: физику(2чел.) и обществознание(3 чел.), ИВТ (2 чел.)

**Сравнительные характеристики результатов ЕГЭ за последние три года.**

Не все экзамены были успешно сданы. 1 учащийся не сдал обществознание.

**Средний балл по школе за последние три года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Математика профиль | Физика | Обществознание | История | Литература | Биология | Химия | ИВТ |
| 2016-2017 уч.год | 69 | 43 | 47 | 50 | 57 | 57 | 40 | 23 |  |
| 2017-2018 уч.год | 51,36 | 48,75 | 48 | 49 | - | - | 42 | - |  |
| 2018-2019 уч.год | 68,4 | 59 | 43,5 | 45 | - | - | - | - | 56 |

Вывод: по результатам, представленным в таблице, можно сделать вывод о снижении результатов ЕГЭ по обществознанию (-4), физике (-4,5), и о повышении результатов по русскому языку( + 17,04) и по математике (профиль) (+10,25).

**1.5.2.**А**нализ средних результатов ЕГЭ за три года в сравнении с областными и районными показателями**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | |
| область | район | школа | область | район | школа | область | район | школа |
| Русский язык | 66,81 | 63,9 | 69 | **68,71** | **63,5** | 51,36 | 65,76 | 63,11 | **68,4** |
| Литература | 55,99 | 57,1 | 57 |  |  | -- |  |  |  |
| Математика база    проф. |  | 3,9 | 4 | 4,33 | 4,2 | 4 |  |  | 10 (3) |
| 46,82 | 45,3 | 43 | 45,06 | 38,75 | 49 | 49,88 | 44,42 | **59** |
| Обществознание | 49,15 | 47,9 | 50 | 50,6 | 45,9 | 49 | 49,23 | 44,5 | 45 |
| История | 46,8 | 45,3 | 57 |  |  | -- |  |  | - |
| Химия | 47,7 | 45,6 | 23 |  |  | -- |  |  | - |
| Биология | 45,75 | 46,8 | 40 | 47,7 | 42,7 | 42 |  |  | - |
| Физика | 48,94 | 45,4 | 47 | 47,85 | 46,8 | 48 | 43,3 | 43,76 | 43,5 |
| ИВТ |  |  |  |  |  |  | 57,3 | 43,26 | **56** |

***Выводы: Средний балл итоговой аттестации по 2 предметам ( математика профиль и русский язык ) выше и областных, и районных. По информатике и обществознанию выше районного, немного ниже областного. Средний балл по физике немного ниже районного и выше областного. Результаты ЕГЭ в 18-19 учебном году выше, чем в прошлом по русскому языку, математике (профиль), ниже по обществознанию, и по физике.***

**1.5.3.Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования в форме ОГЭ*.***

На конец 2018-2019 учебного года в 9-м классе обучалось 12 учащихся , К итоговой аттестации были допущены 11 учащихся, 1 учащийся обучался по программе 8 вида. Они сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике . По выбору сдавалось по два экзамена, результаты которых влияли на получение аттестата и итоговую оценку .

При проведении ГИА учащихся 9-го класса школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, разработанным Министерством образования РФ в 2017 учебном году. В школе для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией и нормативными документами. Учащиеся сдавали экзамены на базе школы с.Звездный.

Результаты сдачи ОГЭ следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО учителя** | **Количество выпускников** | | **Количество уч-ся, получивших отметки** | | | | **% выполн** | **% кач** | **Средняя**  **отметка по**  **школе** | **Средняя**  **отметка по району** | **Средняя**  **отметка по области** |
| **Всего** | **Из них участвовали в ОГЭ** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |  |  |
| **Русский язык** | Тимофеева Е.Г. | 11 | 11 | 1 | 4 | 6 | 0 | 100% | 46% | 3,5 | 3,55 | 3,6 |
| **Математика** | Исакова М,В. | 11 | 11 | 0 | 7 | 4 | 0 | 100% | 64% | 3,6 | 3,35 | 3,3 |
| **Обществознание** | Михайлова В.А. | 11 | 5 | 0 | 3 | 2 | 0 | 100% | 60% | 3,6 | 3,22 | 3,4 |
| **Биология** | Малых Е.В. | 11 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 100% | 0% | 3 | 3,19 | 3,3 |
| **Информатика** | Михайлов А.В. | 11 | 9 | 0 | 4 | 5 | 0 | 100% | 45% | 3,5 | 3,78 | 3,6 |
| **Физика** | Михайлов В.М. | 11 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100% | 25% | 3,3 | 3,32 | 3,5 |

А**нализ средних результатов(средняя отметка) ОГЭ за три года в сравнении районными показателями**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | | |
|  | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **школа** | **район** | **область** |
| Русский язык | **3,5** | **3,6** | **3,8** | **3,5** | **3,5** | **3,55** | **3,6** |
| Математика | **3,9** | **3,3** | **3,8** | **3,3** | **3,6** | **3,35** | **3,3** |
| Обществознание | **3,5** | **3,1** | **3,3** | **3,1** | **3,6** | **3,22** | **3,4** |
| Биология | **3,4** | **3,3** | **3,6** | **3,2** | **3** | **3,19** | **3,3** |
| Информатика | **3,8** | **3,4** | **4** | **3,7** | **3,5** | **3,78** | **3,6** |
| Физика |  |  |  |  | **3,3** | **3,32** | **3,5** |

Результаты итоговой аттестации2017-2018 учебного года позволяют сделать вывод, что государственный стандарт основного общего образования учащимися 9-го класса по обязательным предметам усвоен, но по результатам таблицы видно, что динамика ниспадающая, средний бал по всем предметам, кроме обществознания, уменьшился. Средняя отметка по математике выше, чем в районе и области, по обществознанию выше, чем в районе. По остальным предметам средняя отметка ниже чем в районе и области.

**Выводы: по результатам сдачи ЕГЭ в одинадцатом классе и ОГЭ в 9 классе** достигнут обязательный стандарт по обязательным предметам: математике, русскому языку и по предмета по выбору.

**Необходимо:**

1.На заседаниях МО проанализировать полученные результаты ГИА в 2018-2019 году, выявить пробелы и составить план работы по подготовке к итоговой аттестации МО в целом

2. С целью обеспечения систематичности подготовки выпускников к занятиям организовать тесное сотрудничество учителей-предметников, классных руководителей с учащимися, их родителями.

Перед школой на следующий учебный год необходимо поставить задачи:

- индивидуализация образовательного процесса старшеклассников,

- обеспечение выбора целесообразных форм, методов, приемов, обеспечивающих развитие навыков самостоятельной учебной деятельности, возможности самореализации

**1.6.Внутренняя система оценки качества образования**

Систему оценки, порядок текущего контроля и промежуточной аттестации учащихся школы и регламентирует соответствующее Положение. . Промежуточная аттестация проводится проводится по всем предметам учебного плана по четвертям, полугодиям и годув форме тестирования и контрольных работ, комплексной контрольной работы в 1 классе. Аттестация осуществляется по особому расписанию, утверждаемому директором школы.

Оценка качества образования в школе осуществляется согласно Положению «Внутренняя система оценки качества образовании МОУ СОШ с. Ния УКМО ». Проводят оценку качества следующие организационные структуры: администрация школы, учителя школы в составе МО, методический совет, педагогический совет . Согласно Положения в школе применяется система диагностических и оценочных процедур, формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования МОУ СОШ с. Ния. Полученная объективная информация о качестве образования предоставляется всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации через школьный сайт, общешкольное родительское собрание.

Качество образования в школе оценивается в следующих формах и направлениях:

* мониторинг качества образования учащихся 1-х классов на основе предметных и метапредметных контрольных работ;
* оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам
* ( административные контрольные работы и срезы, защита индивидуальных учебных проектов);
* мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов (в т, ч. в новой форме);
* мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов;
* мониторинг качества образования на основе государственной аккредитации ОУ;
* мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);
* мониторинг уровня воспитанности учащихся ОУ;
* мониторинг учебных достижений учащихся по итогам независимых срезов знаний (муниципальных и региональных, ВПР, НИКО);
* аттестация педагогических работников;
* мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
* самоанализ деятельности педагогических работников;
* олимпиады, творческие конкурсы

**1.7.Анализ годовой промежуточной аттестации**

В соответствии со статьёй 58 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МОУ СОШ с.Ния, Положения «О **промежуточной аттестации обучающихся», вво2-4, 5-8-х общеобразовательных классах, а также в 10 классе была проведена промежуточная аттестация учащихся.**

Цель: установить фактический уровень теоретических знаний учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями образовательного Госстандарта.   
Промежуточная аттестация была проведена по следующим предметам:  
 для обучающихся по программам начального общего образования: русский язык , математика и комплексная метапредметная работа(1 класс);  
 для обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования: русский язык и математика

В течение всего учебного года педагоги нашей школы отслеживали и внедряли в своей деятельности технологии достижения планируемых результатов освоения программ начального образования. С первых дней педагогами школы ведется образовательный мониторинг. Условием изучения результатов усвоения обязательного программного материала является поэтапность:

I этап - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе( входная диагностика);

II этап – промежуточная диагностика ( декабрь м-ц)

II этап - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики (итоговая диагностика);

III этап - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня готовности учащихся к обучению на следующей ступени (4 класс).

Диагностический анализ даёт возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения каждым школьником программного материала:

• выявить и измерить уровень успешности обучения по предметам каждого ученика, класса;

• определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;

• выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;

• дифференцировать учащихся по успешности обучения.

Вначале и в конце учебного года с целью определения уровня сформированности **метапредметных**результатов во 1-4 также были проведены интегрированные проверочные работы (по контрольно-измерительным материалам ФГОС второго поколения. Сравнительный анализ результатов входного и итогового контроля показал положительную динамику : увеличение количества учащихся , выполнивших работу на высоком и базовом уровне и значительное уменьшение количества учащихся , выполнивших работу ниже базового уровня. Низкие результаты формирования метапредметных результатов у выпускников 4 класса

Перед учителями начальной школы стоит **задача на 2018-2019 учебный год добиться 100 % выполнения комплексных работ.**

Типичные ошибки проанализированы на заседании МО учителей начальных классов. Учителям даны рекомендации. Итоги контрольной комплексной итоговой работы были проанализированы и доведены до сведения родителей

**Результаты комплексных итоговых работ 1 класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Контролируемый элемент** | **кол-во учащихся** | **%** | **кол-во учащихся** | **%** |
| **1 класс** | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| Писали работу | 13 | 88% | 18 | 90% |
| освоили базовый уровень. | 8 | 62% | 12 | 67% |
| освоили базовый и повышенный уровни. | 3 | 23% | 2 | 11% |
| не освоили базовый уровень. | 2 | 15% | 4 | 22% |

В сентябре и мае в 2 – 4 классах проводились административные годовые контрольные работы по русскому языку и математике.

Результаты контрольных работ следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель, предмет | Класс | | **Входные контрольные работы** | | **Итоговые контрольные работы** | | **Результат** | |
| **Успев%** | **Кач%** | **Успев.** | **Кач** | **Успев** | **Кач** |
| Дудченко И.В.  (русский язык) | 2 | Диктант | 50% | 63% | 64% | 27% | +14% | -36% |
| Грам.з. | 63% | 25% | 82% | 55% | +19% | +25% |
| Дудченко И.В.  (математика) | 2 | | 67% | 33% | 75% | 25% | +8% | -8% |
| Голубева Е.А. (русский язык) | 3 | Диктант | 85% | 38% | 89% | 63% | +4% | +25% |
| Грам.з. | 77% | 38% | 89% | 42% | -12% | +4% |
| Голубева Е.А.  (математика) | 3 | | 100% | 50% | 94% | 44% | -6% | -6% |
| Бельская Н. А. (русский язык) | 4 | Диктант | 92% | 38% | 92% | 33% | - | -5% |
| Грам.з. | 100% | 54% | 92% | 50% | -8% | -4% |
| Бельская Н.А (математика) | 4 | | 92% | 38% | 87% | 50% | -5% | +12% |

По данным таблицы можно сделать вывод, что повышения качества по русскому языку произошло в 3 классе. Во 2 классе повышение качества произошло только в части выполнения грамматического задания. По математике повышение качества произошло в 4 классе в остальных понижение.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:** учителям начальных классов особое внимание обратить на понижение успеваемости и качества знаний по предметам. Усилить контроль по подготовке домашнего задания и усвоения материала по предметам. Организовать с отстающими детьми дополнительные занятия по устранению пробелов в знаниях

**Анализ учебного процесса в 5-11 классах** осуществлялся по результатам проверок ЗУН учащихся, проводимых в форме контрольных диктантов, тестов по русскому языку и математике в начале учебного года (входной контроль), в декабре (промежуточный контроль) и итоговый административный контроль в 5-11 классах

Вся методическая работа проводилась в соответствии с методической темой ШМО.

Учителя ШМО принимали участие в школьных семинарах, педсоветах, заседаниях МО.

В начале сентября на заседании МО проанализировали итоги сдачи ЕГЭ и **ОГЭ** по русскому языку: учитель Гогошидзе Л.В. - 11 кл. и 9 кл. Распространённые ошибки в 11 кл.: пунктуация в сложном предложении, определение средств выразительности.

ЕГЭ сдали 11 учеников.

Результаты ЕГЭ по тесту: ошибки в заданиях: № 1, 2, 5, 6,7, 14 , 16, 20, 23, 21 Ученики невнимательно читают текст, не могут найти правильное высказывание. По сочинению: речевые ошибки, грамматические ошибки, ошибки по комментариям к проблеме. Выполнение- 100 %.

ОГЭ сдали 8 учеников. Типичные ошибки: задание № 12 – 4 уч., № 11 – 5 уч.,

№ 9 – 5 уч. (обособл.обстоятельства), № 8 – 3 уч. (грамм.основа). Выполнение – 100%.

В конце 1 п/г по русскому языку в 5-11 кл. контрольные работы были проведены согласно графику:

Сравнительный анализ ошибок полугодовых контрольных работ прошлых лет и нынешнего показал, что наиболее распространенными ошибками являются следующие:

пунктуация в сложном предложении, правописание проверяемых и непроверяемых гласных и согласных в корне слова, правописание корней с чередующимися гласными, пунктуация в сложном предложени, а в 11 кл. ещё и материал по теме «Наречие», «Местоимение»

100 % -е выполнение работ - 8. 10, 11классы.

Высокий процент выполнения контрольных работ в следующих классах:

9 класс –81 %, 5 класс – 84%, - учитель Тимофеева Е.Г.

7 класс – 75 % , 6 кл. - 65% - учитель Хамитжаева В.В.

По качеству выполнения – хорошие результаты:

10 кл . - 80% - учитель Гогошидзе Л.В.

11 кл . -60 % - учитель Тимофеева Е.Г.

7 кл. - 58% - учитель Хамитжаева В.В.

Низкое качество:

5 кл. – 30 % - учитель Тимофеева Е.Г., 6 кл. – учитель Хамитжаева В.В.

С 12 по 24 мая в 5-8, 10 классах согласно тематическому планированию с целью проверки ЗУН учащихся были проведены контрольные работы по русскому языку. Материал для данных работ (тесты, диктант) был подобран с учетом прохождения программы по предмету и подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | К-во уч-ся в классе /  кол-во уч-ся выполн. работу | Выпол.  на «5» | на «4» | на «3» | на «2» | %  выполн.  Дикт/гр.  зад. | %  качества  Дикт/гр.  зад. |
| 5 | Тимофеева Е.Г. | 15/14 | 3 | 3 | 6 | 2 | 85 | 43 |
| 6 | Хамитжаева В.В. | 20/19 | 3 | 10 | 4 | 2 | 89/84 | 68/47 |
| 7 | ХХамитжаева В.В. | 12/11 | 2 | 5 | 2 | 2 | 82/100 | 64/45 |
| 8 | Гогошидзе Л.В. | 17/13 | 3 | 4 | 4 | 2 | 85 | 54 |
| 10 | Гогошидзе Л.В. | 5/5 | 2 | 1 | 2 | - | 100 | 60 |

Выполнение работы:

100 % выполнение работы в 10 кл. – учитель Гогошидзе Л.В.

89 % - в 6 кл. – учитель Хамитжаева В.В.

85 % - в 5 кл. – учитель Тимофеева Е.Г. и в 8 кл. – учитель Гогошидзе Л.В.

82 % - в 7 кл. – учитель Хамитжаева В.В

Качество выполнения:

60 % в 10 кл. – учитель Гогошидзе Л.В..

68 % в 6 кл. – учитель Хамитжаева В.В.

64 % в 7 кл. – учитель Хамитжаева В.В.

54 % в 8 кл. – учитель Гогошидзе Л.В.

Низкий процент качества в 5 кл. – 43 учитель Тимофеева Е.Г.

**Сравнительный анализ** ошибок годовых контрольных работ прошлого года и нынешнего показал, что наиболее распространенными ошибками в 5-7 классах остаются следующие:

правописание безударных гласных, проверяемых ударением, чередующиеся гласные, правописание суффиксов причастий, морфологический разбор частей речи, синтаксический разбор предложений.

По % выполнения – хорошие результаты в 10 и 6 классах.

По качеству выполнения работ можно отметить 10, 7, 6 кл.

При сравнении с результатами входных контрольных работ по русскому языку ниже стали проценты выполнения и качества в 5 кл., 7 кл. Увеличились % выполнения и качества в 6 кл.

Сравнительный анализ ошибок показал, что необходимо больше внимания уделить практическим заданиям во время повторения изученного материала, в своей работе применять больше тестовых заданий. В целом, качество ЗУН по русскому языку удовлетворительное.

**Сравнительный анализ качества выполнения годовых контрольных работ по русскому языку за 3 года.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016-2017 | | 2017-2018 | | 2012019 | | учитель |
| класс | % качества | класс | % качества | класс | % качества |  |
|  |  | 5 | 35% | 6 | 68% | Хамитжаева В.В. |
| 5 | 67% | 6 | 27% | 7 | 54% | Хамитжаева В.В. |
| 6 | 50% | 7 | 60% | 8 | 54% | Гогошидзе Л.В. |
| 8 | 33% | 9 (ОГЭ) | 37% | 10 | 60% | Гогошидзе Л.В. |
| 7 | 30% | 8 | 50% | 9 (ОГЭ) | 45% | Тимофеева Е.Г. |
|  |  |  |  | 5 | 43% | Тимофеева Е.Г. |

Таблица сравнения качества выполнения годовых контрольных работ по русскому языку за 3 года.

Итак, по анализу с прошлым учебным годом значительное повышение качества знаний учащихся по русскому языку наблюдается в 7 кл. –учитель Хамитжаева В.В. (с 27% до 54 % (+27%), в 6 классе - учитель Хамитжаева В.В. (с 33% до 68% (35%). Повышение качества знаний можно отметить в 10 кл. – учитель Гогошидзе Л.В.(с 37 до 60 %).

Сравнительный анализ ошибок показал, что необходимо больше внимания уделить практическим заданиям во время повторения изученного материала, в своей работе применять больше тестовых заданий. В целом, качество ЗУН по русскому языку удовлетворительное.

На заседании учителей МО был проанализирован уровень выполнения контрольных работ по русскому языку, каждому учителю были даны рекомендации и намечены пути по ликвидации пробелов в знаниях учащихся: в начале урока проводить фонетические, лингвистические разминки, диктанты и самодиктанты с взаимопроверкой по всем орфографическим правилам, учащимся вести листы учета своих ошибок, продолжить применение диктантов «Найди слова с ошибками», регулярно выполнять работу над ошибками, допущенными не только в контрольных , но и в домашних работах, разработать программу для дополнительной работы с отстающими уч-ся по русскому языку.

В 2018-2019 уч.г. были проведены пробные школьные мониторинги по ЕГЭ в 11 кл. и ОГЭ в 9 кл. (русский язык).

По итогам пробного тестирования учителю рекомендовано обратить внимание на повторение материала, который вызвал затруднения у учащихся: определение микротем, средств выразительности, приёмы сжатия текста.

По итогам пробного ЕГЭ учителю следует обратить внимание на отработку с учащимися следующих заданий: 4,5,7,13,15,16,17,18,20,21 и продолжить работу по написанию сочинений-рассуждений.

.

В начале учебного года, с 10.09 по 15.09 с целью проверки ЗУН за прошлый учебный год были проведены входные контрольные работы по математике в 5 – 11 классах.

**Результаты следующие**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель**  **предмет** | **Кол-во**  **уч. в кл./вып.**  **работу** | **Выполн.**  **На «5»** | **Выполн.**  **На «4»** | **Выполн.**  **На «3»** | **Выполн.**  **На «2»** | **%**  **выпол.** | **%**  **кач.** |
| 5 | Кичий Л.Г.  *Математика* | **15/12** | **3** | **2** | **2** | **5** | **58** | **42** |
| 6 | Ефременко Т.С  *Математика* | **20/17** | 3 | 5 | 4 | 5 | **71** | **47** |
| 7 | Ефременко Т.С  *Алгебра* | **12/12** | 2 | 3 | 3 | 4 | **67** | **42** |
| 8 | Ефременко Т.С  *Алгебра* | **17/13** | 2 | 3 | 4 | 4 | **69** | **39** |
| 10 | Исакова М.В.  *Алгебра* | **5/2** | - | 2 | - | - | **100** | **100** |

Согласно плана внутришкольного контроля, с целью проверки ЗУН по математике были проведены годовые контрольные работы. Материал для контрольных работ был подобран с учетом программного материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель**  **предмет** | **Кол-во**  **уч. в кл./вып. работу** | **Выполн.**  **На «5»** | **Выполн.**  **На «4»** | **Выполн.**  **На «3»** | **Выполн.**  **На «2»** | **%**  **выпол.** | **%**  **кач.** |
| 5 | Кичий Л.Г.  *Математика* | **15/13** | **3** | **4** | **4** | **2** | **85** | **54** |
| 6 | Ефременко Т.С  *Математика* | **20/19** | 2 | 7 | 8 | 2 | **89** | **47** |
| 7 | Ефременко Т.С  *Алгебра* | **12/12** | 2 | 4 | 4 | 2 | **83** | **50** |
| 8 | Ефременко Т.С  *Алгебра* | **17/15** | 1 | 5 | 7 | 2 | **87** | **40** |
| 10 | Исакова М.В.  *Алгебра* | **5/2** | - | 2 | - | - | **100** | **100** |

**Таблица сравнения входных и годовых контрольных работ по математике:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Выполнение** | | **Качество** | |
| **Повышение**  **на%** | **Понижение**  **на%** | **Повышение**  **на%** | **Понижение**  **на%** |
| 5 | Кичий Л.Г. | 27 | - | 31 |  |
| 6 | Ефременко Т.С. | 18 | - | - | - |
| 7 | Ефременко Т.С. | 16 | - | 8 |  |
| 8 | Ефременко Т.С. | 18 | - | 1 |  |
| 10 | Исакова М.В. | - | - | - | - |

Повышение качества наблюдается в 5, 7, и 8 классах. Повышение выполнения в 5, 6, 7 и 8 классах. Как видно из таблицы, в 10 классе процент выполнения и качества составил 100%, следует отметить, что в 10 классе количество обучающихся выполнявших контрольную работу составило меньше 50%.

Сравнивая результаты входного контроля, и годовых контрольных работ по математике следует сделать вывод:

Учителям математики, следует проанализировать типичные ошибки, указанные в справках и разработать в следующем году систему мер по предупреждению неуспеваемости в своих классах, а также повысить качество в 6 классе.

**Сравнительный анализ качества выполнения годовых контрольных работ по математике за 2 года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2017-2018 | | 2018- 019 | | учитель |
| класс | % качества | класс | % качества |
|  |  | 5 | 54% | Кичий Л.Г. |
| 5 | 45% | 6 | 47% | Ефременко Т.С. |
| 6 | 36% | 7 | 50% | ЕфременкоТ.С. |
| 7 | 33% | 8 | 40% | Ефременко Т.С. |
| 8 | 29% | 9 | 64% (ОГЭ) | Исакова М.В. |
| 9 | 50% (ОГЭ) | 10 | 100% | Исакова М.В. |

По результатам, представленным в таблице, можно сделать следующие выводы: повышение качества произошло во всех классах.

Диаграмма сравнения качества выполнения годовых контрольных работ по математике за 2 года.

**Анализ и оценка качества подготовки обучающихся по результатам (ВПР) Всероссийские проверочные работы**

В апреле 2018 г., в рамках мониторинга качества образования через систему ФИС ОКО проводились Всероссийские проверочные работы по в 4,5,6,7,11 классах по 9 предметам. К сожалению, по всем предметам есть учащиеся , понизившие свои результаты, есть учащиеся, которые не справились с работами.

**Сравнительный анализ результатов ВПР в 4 классе за три года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2016-2017 учебный год** | | **2017-2018 учебный год** | | **2018-2019 учебный год** | |
| **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** | **успеваемость** | **качество** |
| Математика | 61% | 48% | 100% | 53% | 94% | 58,8% |
| Русский язык | 74% | 35% | 71% | 24% | 93% | 40% |
| Окружающий мир | 75% | 40% | 100% | 40% | 100% | 68% |

По результатам, подставленным в таблице можно говорить о положительной динамике в выполнении ВПР в начальной школе. По всем предметам показатели выше, чем в предыдущем году.

**Процент выполнения ВПР -2019 по предметам.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **% выполнения ВПР-2019** | | | | | **Общий процент выполнения по предметам** |
| **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **11 класс** |
| География |  |  | 94% |  |  | ***94%*** |
| Русский язык |  | 93% | 78% | 82% |  | ***74%*** |
| Физика |  |  |  | 73% | 80% | ***77%*** |
| История |  | 92% | 89% |  |  | ***90,5%*** |
| Биология |  | 86% | 94% |  |  | ***90%*** |
| Иностранный язык (английский) |  |  |  |  | 80% | ***80%*** |
| Русский язык. Часть 1.Диктант | 93% |  |  |  |  | ***93%*** |
| Русский язык. Часть 2 |  |  |  |  |
| Математика 4 класс | 94% |  |  |  |  | ***94%*** |
| Математика |  | 77% | 76% | 78% |  | ***77%*** |
| Обществознание |  |  | 100% |  |  | ***100%*** |
| Окружающий мир | 100% |  |  |  |  | ***100%*** |
| **Общий процент выполнения по классам** | **96%** | **87%** | **89%** | **78%** | **80%** | **86%** |

Анализируя результаты, представленные в таблице можно сказать, что не все учащиеся справились с заданиями ВПР, всего 86%. Наиболее высокий процент выполнения в 4 классе – 96%, наиболее низкий в 7 классе – 78%. Так же можно сказать, что наиболее низкий процент выполнения ВПР по русскому языку. Лучше всего учащиеся справились с заданиями ВПР по обществознания и окружающему миру (100%).

**Процент качества по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **% качества ВПР-2019** | | | | | **Общий процент качества по предметам** |
| **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **11 класс** |
| География |  |  | 33,3 |  |  | ***33,3%*** |
| Русский язык |  | 35,7 | 22,2 | 18,2 |  | ***25,4%*** |
| Физика |  |  |  | 0 | 20 | ***20%*** |
| История |  | 23,1 | 33,4 |  |  | ***28,3%*** |
| Биология |  | 35,7 | 62,5 |  |  | ***49,1%*** |
| Иностранный язык (английский) |  |  |  |  | 80 | ***80%*** |
| Русский язык. Часть 1.Диктант | 40 |  |  |  |  | ***40%*** |
| Русский язык. Часть 2 |  |  |  |  |
| Математика 4 класс | 58,8 |  |  |  |  | ***58,8%*** |
| Математика |  | 30,8 | 35,3 | 22,2 |  | ***29,4%*** |
| Обществознание |  |  | 37,5 |  |  | ***37,5%*** |
| Окружающий мир | 68 |  |  |  |  |  |
| **Общий процент качества по классам** | **55,6%** | **31,3%** | **37,4%** | **13,5%** | **50%** | **47%** |

Анализируя результаты, представленные в таблице можно сказать, что достаточно высокий процент качества в 11 классе по английскому языку – 80%, по биологии в 6 классе – 62,5%, по окружающему миру в 4 классе 68%, по математике в 4 классе – 58,8%. Наиболее низкие показатели качества по русскому языку в 7 классе – 18,2% и в 6 классе – 22,2%, а так же по физике в 7 классе – 0 % качества. Так же можно сказать, что лучше всего справились с заданиями ВПР 4 и 11 классы – 55,6 % и 50% качества соответственно, наиболее низкий процент качества в 7 классе – 13,5 %. В целом процент качества выполнения ВПР по всем предметам составил 47%.

**Сравнение статистических показателей качества выполнения ВПР-2019 региональных, муниципальных и школьных по предметам**

**(русский язык, математика).**

**1.Русский язык**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **МОУ СОШ с.Ния** | **Усть-Кутский район** | **Иркутская область** |
| 4 | 40% | 54,9% | 62,7% |
| 5 | 35,7% | 35,6% | 41,2% |
| 6 | 22,2% | 35% | 41,9% |
| 7 | 18,2% | 21,3% | 26,7% |

Диаграмма сравнения показателей по русскому языку.

Анализируя показатели качества по русскому языку, можно сказать. Что во всех классах показатели качества ниже, чем по району и области, за исключением 5 класса, в котором показатели на уровне района. Предметному МО русского языка необходимо проанализировать типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении ВПР. Учителям-предметникам учесть в работе индивидуальные показатели учащихся.

**2. Математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **МОУ СОШ с.Ния** | **Усть-Кутский район** | **Иркутская область** |
| 4 | 58,8% | 74,3% | 75,4% |
| 5 | 30,8% | 45,3% | 49,1% |
| 6 | 35,3% | 34,4% | 40,6% |
| 7 | 22,2% | 32,1% | 37,3% |

Диаграмма сравнения показателей по математике.

Анализируя показатели качества по математике, можно сказать. Что во всех классах показатели качества ниже, чем по району и области, за исключением 6 класса, в котором показатели чуть выше района. Предметному МО математики необходимо проанализировать типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении ВПР. Учителям-предметникам учесть в работе индивидуальные показатели учащихся.

**Таким образом, на заседании школьных МО необходимо проанализировать итоги ВПР и принять соответствующие решения.**

В 2018-2019 учебном году в соответствии с положением МОУ СОШ с.Ния об индивидуальном итоговом проекте проходила работа над индивидуальными проектами учащихся 5-8 классов, которые были защищены в 4 четверти. Исследовательская и проектная деятельность учащихся является неотъемлемой частью учебного процесса, а также важным компонентом во внеклассной работе по предмету.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

**Итоги защиты индивидуального итогового проекта.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Незавершенные проекты** | **3** | **4** | **5** | **% выполнения** | **% качества** |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 7 | 87% | 77% |
| 6 | 2 | 4 | 5 | 9 | 90% | 78% |
| 7 | 1 | 1 | 3 | 7 | 92% | 91% |
| 8 | 0 | 5 | 1 | 11 | 100% | 71% |
| **ВСЕГО** | **8%** | **20%** | **19%** | **53%** | **92%** | **79%** |

Анализируя результаты, представленные в данной таблице, можно сказать, что с поставленной задачей (подготовкой и защитой проектов) учащиеся справились, необходимо так же отметить важную роль руководителей проектов, особенно в работе 5,6 классов.

Данные диаграммы показывают, что 53% обучающихся справились с поставленными задачами на повышенном уровне.

Согласно программы ФГОС, обучающиеся 5,6 ,7,8 классов, в конце года защищали индивидуальные проекты по предметам. Отметки выставлены в журналы согласно протоколам

**6.Анализ методической работы школы за 2018-2019учебный год**

Роль методической работы возрастает в современных условиях в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения.Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы с слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекции знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков учащихся, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Методическая деятельность в муниципальном общеобразовательном бюджетном учреждении МОУ СОШ с. Ния – это система мер, базирующаяся на достижениях науки, передового педагогического опыта; направленная на всестороннее повышение компетенции, профессионального мастерства педагогов

**Цели и задачи методической работы:**

1. Организация систематической профессиональной подготовки кадров.
2. Выявление ,обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.
3. Совершенствование организации творческой исследовательской деятельности педагогов и учеников.
4. Обеспечение эффективной и планомерной работы школы по проведению государственной итоговой аттестации

**Направления методической работы**

1. Аттестация учителей.
2. Повышение квалификации учителей (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах)
3. Участие учителей в конкурсах педагогического мастерства.
4. Внеурочная деятельность по предмету.
5. Обобщение и представление опыта работы учителей (открытые уроки, мастер-классы, творческие отчеты, публикации, разработка методических материалов) на различных уровнях.
6. Обеспечение преемственности при организации образовательного процесса.

**Формы методической работы**

* Педсоветы
* Семинары
* Предметно-методические недели
* Конференции

Об эффективности методической работы школы можно судить по эффективности работы школьного методического Совета и предметных методических объединений. В 2017-2018 учебном году в школе работало 4 МО. Работа руководителей МО строится на основе анализа МО за истекший год, на новый год, плана проведения районных и общешкольных мероприятий. В соответствии со стоящими перед методическим объединением задачами работа МО включает проведение заседаний МО, знакомство с передовым опытом, подготовка и проведение предметных недель, конференций, семинаров, подготовка учащихся к олимпиадам, подготовка и проведение внеклассных мероприятий по предметам МО.

**Результативность методической работы в 2018-2019 учебном году**

В начале 2018-2019 учебного года в школе проводился 1 этап всероссийских олимпиад. Школьные олимпиады проводилась по 2 предметам в начальной школе: математике, русскому языку; 8 общеобразовательным предметам в 5-11 классах: русскому языку, литературе, истории, обществознанию, математике, физике, физической культуре, ОБЖ.

В школьном туре предметных олимпиад приняли участие учащиеся 4-11 классов. Большинство учащихся стали участниками нескольких олимпиад.

**Вывод**: больше всего учеников приняли участие в олимпиадах по русскому языку, математике, истории. На будущий год можно поставить задачу увеличения количества предметов и участников олимпиады.Необходимо также улучшить подготовку участников муниципального этапа олимпиад.

Кроме участия во всероссийской олимпиаде ученики школы участвовали в дистанционных олимпиадах и олимпиадах сторонних организаций. Нужно отметить, что в прошедшем году существенно снизилось количество участия в дистанционных предметных олимпиадах. Кроме олимпиад педагоги школы и учащиеся принимали участие в конкурсах и мероприятиях различного уровня.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Олимпиады, конкурсы** | | | **Мероприятия** | | |
| **Всероссийские**  **(кол-во участников)** | **муниципальные** | **школьные** | **муниципальный уровень** | **школьный** | **открытые уроки** |
| «Русский медвежонок – языкознание для всех» -46, 1 –победитель | Муниципальный форум «Дни Сибири» Олимпиада по «Байкаловедению» - 4 уч. | Русский язык 4 класс-3 уч.  Математика 4 класс-4 уч.  Русский язык-46 уч.  Литература-38 уч.  История-31 уч.  Обществознание-11 уч.  Математика-35 уч.  Физика-19 уч.  Физкультура-5 уч.  ОБЖ-28 уч. | Межрегиональная площадка «Формирование социокультурной образовательной среды с учетом общих и особых образовательных потребностей» - 7 учит. | 1.Семинар «Проектная деятельность в начальной школе» | **5 открытых уроков** |
| Марафон «Произведения А.Л.Барто» - 3 уч | Конкурс Чтецов «В мире басен дедушки Крылова» - 1 уч. |  | 1.Педагогический совет«Самообразование- лучшее образование» |
|  | «Лучшая методическая разработка в рамках проектной деятельности» (эксперты – 2 учит.) |  |  |
|  | Конкурс по литературе «Эрудит» - 1 уч. |  |  |
| Всероссийский конкурс рисунков «Зеленая планета» - 2 уч. | Муниципальный конкурс детского творчесва на противопожарную тему- 1 уч. |  |  |
| Всероссийский конкурс рисунков«Город моей мечты» - 5 уч. | Районный конкурс «От сердца к сердцу» - 1 уч. |  |  |
| Международный конкурс рисунков «Через искусство к жизни» - 5 уч | Выставка декоративно-прикладного творчества «Мы вместе-мы Россия» - 3 уч. | Конкурс чтецов, посвящённый Дню Победы- 13 уч. |  | **Предметно-методические недели:**  1. МО технологического цикла  2. Мо математики, информатики, физики  3.МО гуманитарных наук  4. МО начальных классов |  |
| Всероссийский конкурс рисунков «Море и дети» - 4 уч | Соревнования по Настольному теннису ко Дню Победы Район – 1 уч. | Соревнования «Президентские состязания» 3-4 класс – 25 уч. |  |  |  |
| Конкурс детского творчества «Сибирь-моя душа» - 3 уч. | Олимпиада по математике – 5 уч. | Соревнования по баскетболу, волейболу – 16уч, 24 уч. |  |  |  |
| Всероссийский конкурс творческих работ – 1 уч | Олимпиада по русскому языку – 7 уч. |  |  |  |  |
| Всероссийский конкурс«Кормушки птицам» - 7 уч. | Олимпиада по физике – 1 уч. |  |  |  |  |
| Областной конкурс «Байкальская рапсодня»- 1 уч | Олимпиада по литературе – 3 уч. |  |  |  |  |
| Региональный конкурсе «Модернизация образования в условиях реализации ФГОС». – 1 учит. | Муниципальная игра «Зарница» - 11 уч. |  |  |  |  |

К сожалению, в 2017-2018 желающих принять участие в Фестивале открытых уроков не было. Необходимо активизировать работу педагогов в плане представления опыта работы в формате открытых уроков и обобщения опыта на пед.советах.

**Использование современных педагогических технологий.**

Учителями активно используются информационно- компьютерные технологии (проводится не менее 50 % уроков), однако, недостаточно применяются такие технологии, как технология уровневой дифференциации, технология проблемного обучения, технология развития критического мышления, игровые технологии.

**Общие выводы по анализу:**

1 Школа функционирует в стабильном режиме.

2. Учебный план выполнен полностью, учебные программы пройдены, кроме английского языка. Успеваемость и качество в целом стабильны. Промежуточная аттестация проведена на удовлетворительном уровне.

3. Контингент обучающихся в школе постепенно увеличивается, прежде всего за счет увеличения количества учащихся начальной школы

4. Школа предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребенка.

4. Качество образовательных воздействий осуществляется за счет эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

4. В школе созданы все условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается уровнем участия в олимпиадах, конкурсах различного уровня

5. Формы и методы внутришкольного контроля соответствуют задачам, стоящим перед школой.

**Задачи на 2019-2020 учебный год**

**Цель работы**: достижение качества образования, удовлетворяющих все участников образовательных процессов и социума.

**Приоритетные направления:**

* Сохранение достигнутых показателей качества образования на всех уровнях
* Сохранение здоровья участников образовательного процесса
* Сохранение квалификации педагогических кадров
* Работа с одаренными детьми – увеличение участников олимпиад, конференций, конкурсов
* Сохранение контингента обучающихся
* Обеспечение адекватных условий для получения образования, социальной адаптации детей с ОВЗ

**Задачи**

* Довести успеваемость до 100%
* Сохранить достигнутый уровень качества
* Улучшить показатели ЕГЭ и ОГЭ
* Обеспечить доступное качественное образование всем участникам образовательного процесса